



CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN VULNERABLE IDENTIFICADA A PARTIR DE LAS PROBLEMÁTICAS SOCIALES- 2023



V. Responsabilidad
Social y Bienestar
Universitario

Febrero 2023

CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN VULNERABLE IDENTIFICADA A PARTIR DE LAS PROBLEMÁTICAS SOCIALES- 2023

Diana Gómez Botero

Vicerrectora

VICERRECTORÍA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y BIENESTAR UNIVERSITARIO

Genaro Daza Santacoloma

Líder de Gestión Social

Coordinador Observatorio Social UTP

Jeimy Higuera Molina

Santiago Marín Mejía

Angélica López Gómez

Observatorio social UTP

OBJETIVO DEL ESTUDIO

Identificación y caracterización de la población vulnerable de los estudiantes de la UTP, reconocida por medio de la agrupación de las problemáticas sociales.

FICHA TÉCNICA

Tipo de recolección de información:	Censo poblacional
Tamaño de población	15.981
Tamaño de la muestra	13.503 (84,5%)
Metodología	Cuestionario en línea
Fecha de actualización	9 de febrero de 2023



TIPOS DE VULNERABILIDAD

Población económicamente vulnerable

Población que enfrenta riesgos, debilidades o desventajas por la intervención de factores como: el desempleo, la inestabilidad laboral, la insuficiencia de ingresos, la dificultad para acceder a servicios públicos y para tener una adecuada alimentación, entre otros.(CEPAL, 2001)

Población socialmente vulnerable

Población que enfrenta riesgos, debilidades o desventajas por la intervención de factores como: familia en conflicto (desintegrada o con trastorno funcional), el género, la condición de discapacidad, la condición de migrante, ser víctima del conflicto, la salud (física y mental), la edad, las relaciones sociales, y la seguridad, entre otros (Rodríguez Vignoli, J,2000)

Población culturalmente vulnerable

Población que enfrenta riesgos, debilidades o desventajas por la política, el señalamiento de estereotipos y/o prejuicios como consecuencia de los modos de vida, costumbres, conocimientos y creencias. (Droguett Maturana, R. D. C. 2010).

Población geo-ambientalmente vulnerable

Población que enfrenta riesgos, debilidades o desventajas por la intervención de factores como: la ubicación o localización de la vivienda en zonas de riesgo, las deficiencias en las condiciones de construcción de la vivienda, la destrucción de reservas ambientales y ecosistémicas en el entorno circundante.(de la Nación, P. G,2017.)

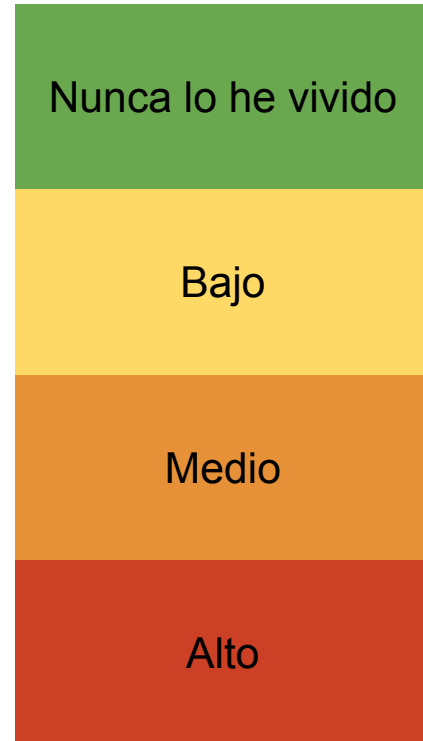
VULNERABILIDAD Y PROBLEMÁTICAS

TIPO DE VULNERABILIDAD			
ECONOMICO	SOCIAL	CULTURAL	GEOAMBIENTAL
Desempleo del proveedor del hogar	Falta de acceso a la salud	Discriminación por origen étnico o nacional	Localización de vivienda en zonas de riesgo ambiental
Hambre	Ideación suicida	Discriminación por preferencia sexual, identidad de género y conflicto con la identidad sexual	
Pobreza	Trastorno emocional de la salud mental (depresión o ansiedad)	Discriminación socioeconómica, política o ideológica	
	Víctima de conflicto armado		
	Consumo problemático de drogas o alcohol		
	Dificultades en las relaciones interpersonales		

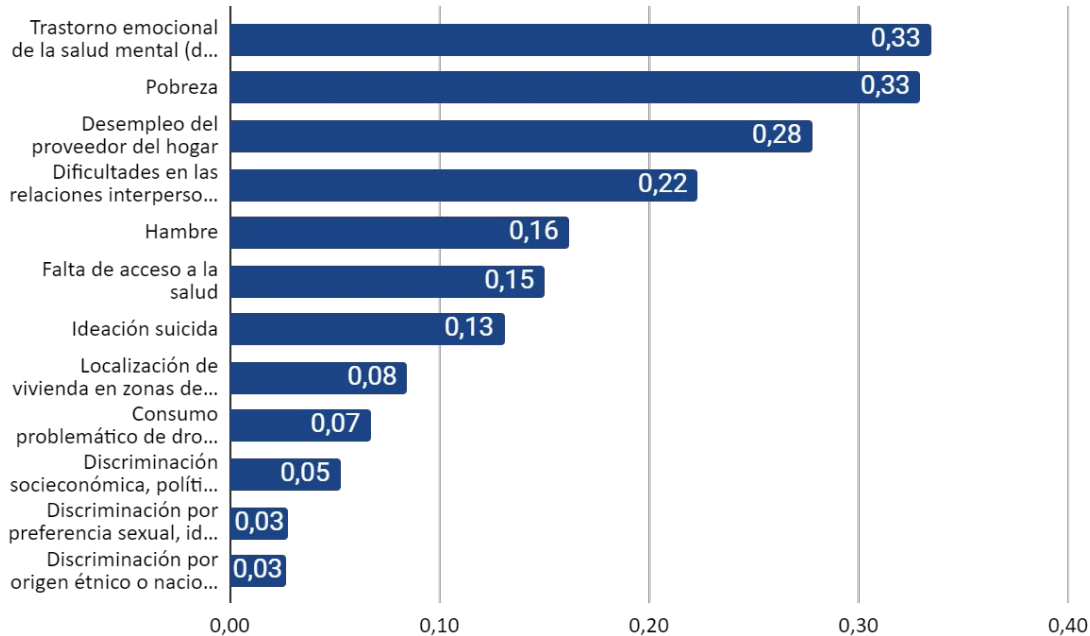
VULNERABILIDAD Y PROBLEMÁTICAS

1. Consumo problemático de drogas o alcohol
2. Desempleo del proveedor del hogar
3. Dificultades en las relaciones interpersonales
4. Discriminación por origen étnico o nacional
5. Discriminación por preferencia sexual, identidad de género, o conflicto con la identidad sexual
6. Discriminación socioeconómica, política o ideológica
7. Falta de acceso a la salud
8. Hambre
9. Ideación suicida
10. Localización de vivienda en zonas de riesgo ambiental
11. Pobreza
12. Trastorno emocional de la salud mental (depresión o ansiedad)
13. Víctima de conflicto armado

NIVEL DE SEVERIDAD



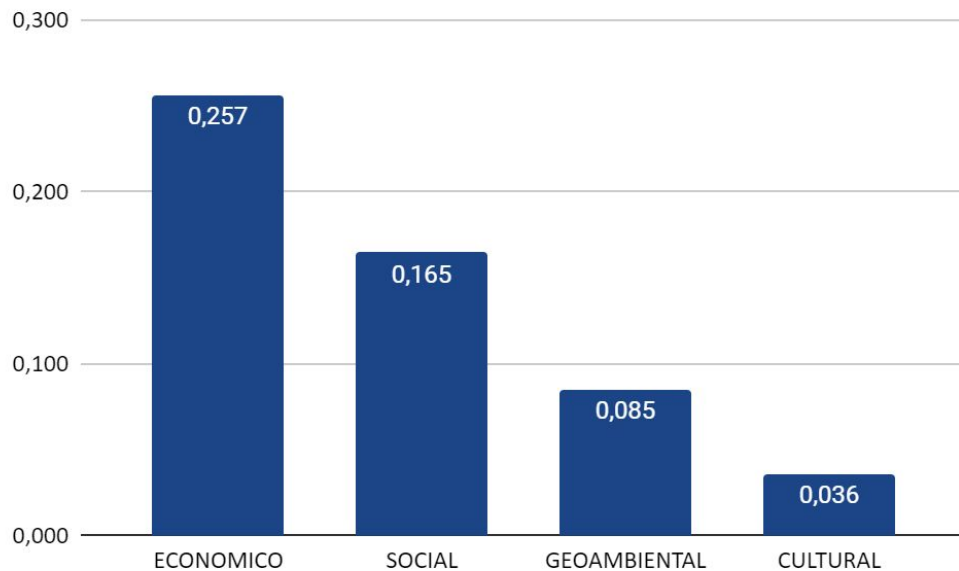
PROBLEMÁTICAS SEGÚN NIVEL DE SEVERIDAD



la salud mental es la problemática con mayor grado de severidad con 0.33 puntos

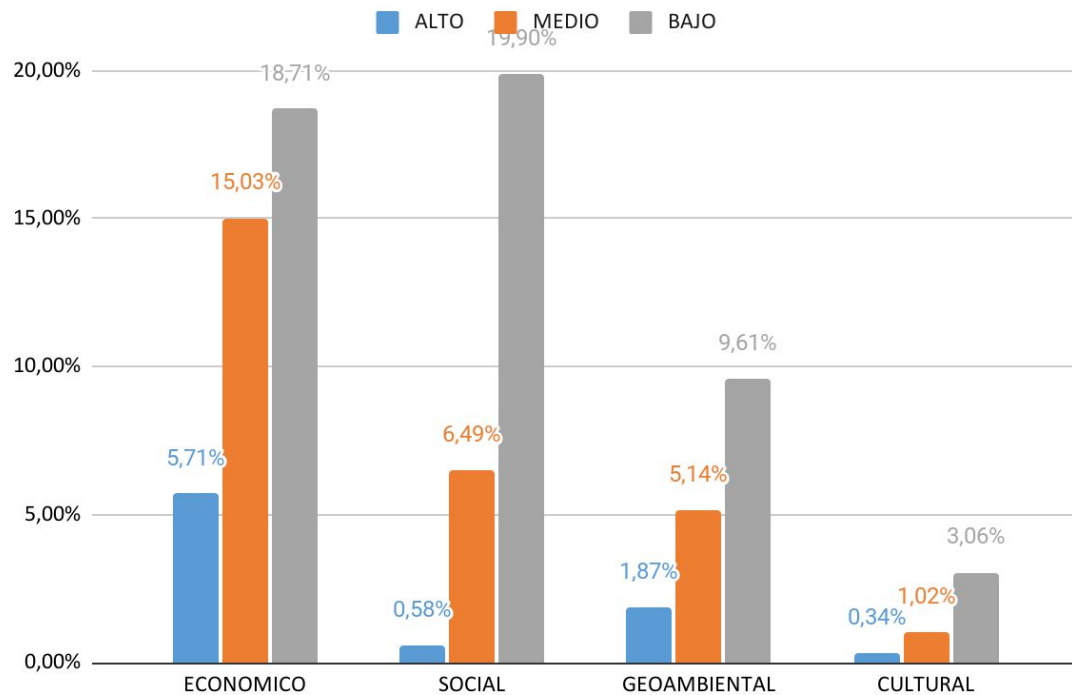
*En una escala de 0 a 1

SEVERIDAD DE VULNERABILIDAD 2023



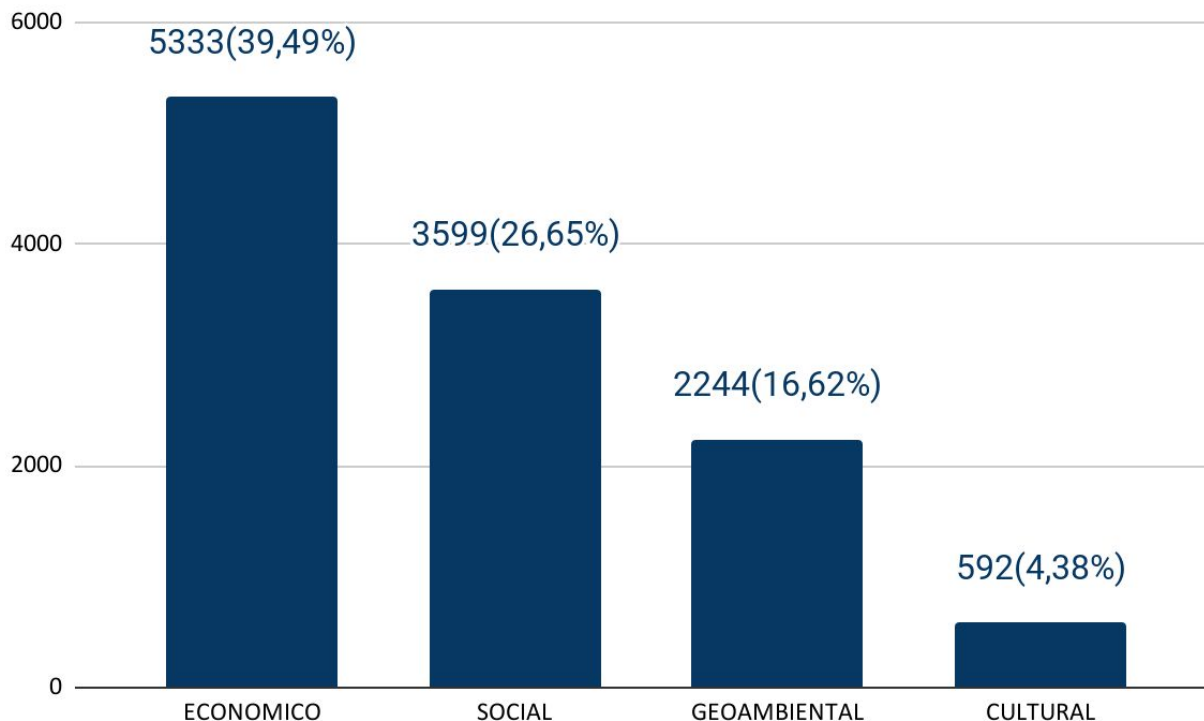
la vulnerabilidad más marcada es la económica con una puntuación de 0.25
*En una escala de 0 a 1

VULNERABILIDAD SEGÚN NIVEL



CARACTERIZACIÓN POBLACIÓN VULNERABLE

Según tipo de vulnerabilidad

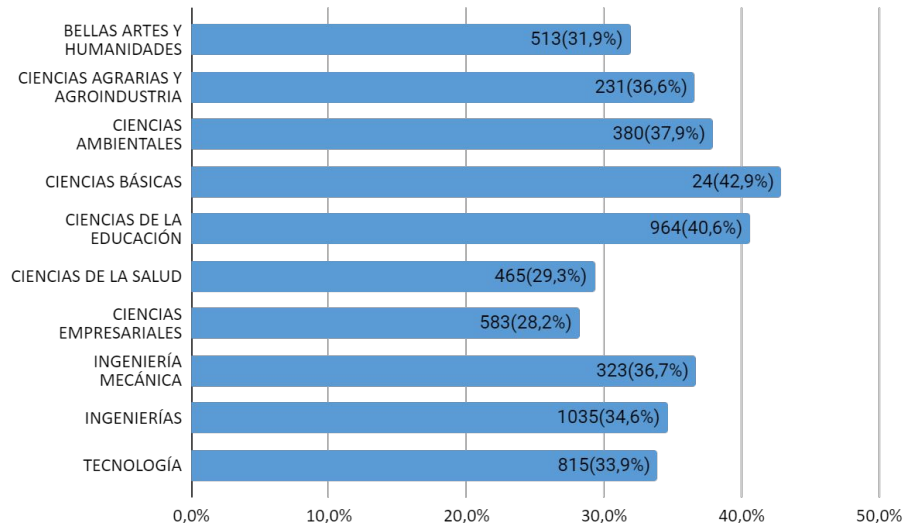


POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE VULNERABLE

5.333 estudiantes
ECONÓMICAMENTE VULNERABLES

FEMENINO MASCULINO

2199 (32,8%) 3134(35%)



ECONÓMICAMENTE VULNERABLE	1-BAJO-BAJO	2-BAJO	3-MEDIO-BAJO	4-MEDIO	5-MEDIO-ALTO	6-ALTO	ESTRATO 0	Suma total	
ECONÓMICAMENTE VULNERABLE	1	2166	2273	734	131	22	5	1	5333
% del total		16,04%	16,83%	5,44%	0,97%	0,16%	0,04%	0,01%	39,49%

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE VULNERABLE

26 Estudiantes en **situación de discapacidad**

4.783 **Estudiantes apoyados**
90% estudiantes apoyados

578 Estudiantes **atendidos por el PAI**
10.84% atendidos por el PAI

GRUPOS ÉTNICOS	Estudiantes
Indígena	315
Negro(a), mulato(a), afrocolombiano(a) o afrodescendiente	404
Palenquero de San Basilio	8
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	15
Rom	15

SEMESTRE DE UBICACIÓN

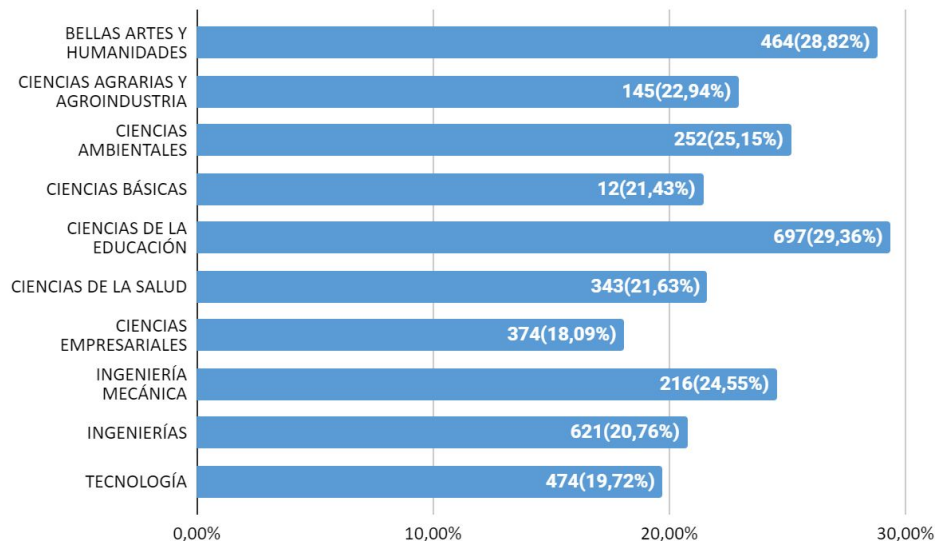
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
392	904	751	610	555	527	376	385	317	466	18	32

POBLACIÓN SOCIALMENTE VULNERABLE

3.599 estudiantes
SOCIALMENTE VULNERABLES

FEMENINO	MASCULINO
----------	-----------

1658(24,74%)	1941(21,72%)
--------------	--------------



0-ESTRATO	1-BAJO-BAJO	2-BAJO	3-MEDIO-BAJO	4-MEDIO	5-MEDIO-ALTO	6-ALTO
-----------	-------------	--------	--------------	---------	--------------	--------

1	1349	1546	558	111	28	6
---	------	------	-----	-----	----	---

POBLACIÓN SOCIALMENTE VULNERABLE

14 Estudiantes en **situación de discapacidad**

3.166 **Estudiantes apoyados**
88% estudiantes apoyados

440 Estudiantes **atendidos por el PAI**
12.23% atendidos por el PAI

GRUPOS ÉTNICOS	Estudiantes
Indígena	193
Negro(a), mulato(a), afrocolombiano(a) o afrodescendiente	289
Palenquero de San Basilio	6
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	13
Rom	11

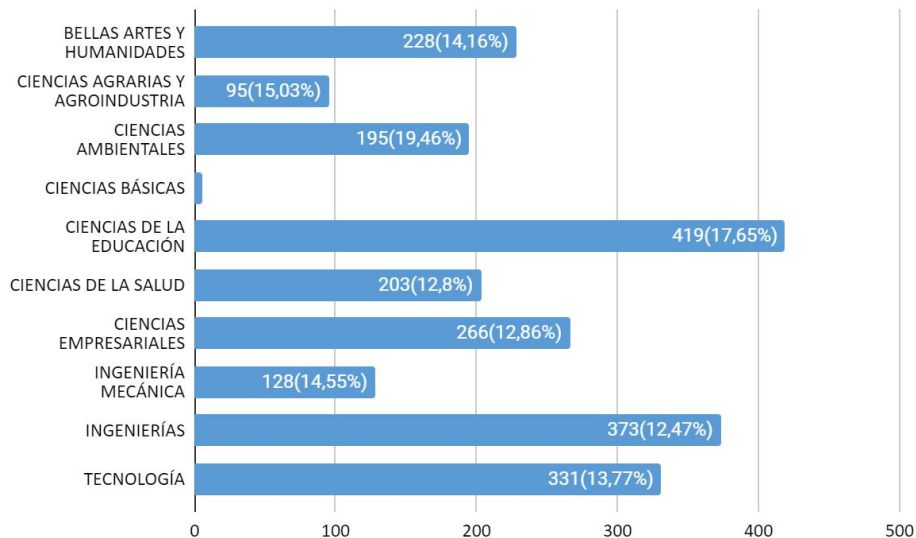
SEMESTRE DE UBICACIÓN											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
228	534	492	433	372	351	290	262	244	369	7	17

POBLACIÓN GEOAMBIENTALMENTE VULNERABLE

2.244 estudiantes
GEOAMBIENTALMENTE VULNERABLES

FEMENINO	MASCULINO
----------	-----------

947(14,13%)	1297(14,51%)
-------------	--------------



0-ESTRATO	1-BAJO-BAJO	2-BAJO	3-MEDIO-BAJO	4-MEDIO	5-MEDIO-ALTO	6-ALTO
-----------	-------------	--------	--------------	---------	--------------	--------

2	1065	898	230	37	9	3
---	------	-----	-----	----	---	---

POBLACIÓN GEOAMBIENTALMENTE VULNERABLE

12 Estudiantes en **situación de discapacidad**

1.996 **Estudiantes apoyados**
89% estudiantes apoyados

237 Estudiantes **atendidos por el PAI**
10.56% atendidos por el PAI

GRUPOS ÉTNICOS	Estudiantes
Indígena	135
Negro(a), mulato(a), afrocolombiano(a) o afrodescendiente	220
Palenquero de San Basilio	6
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	6
Rom	6

SEMESTRE DE UBICACIÓN												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
157	374	296	244	233	219	178	164	144	215	2	18	

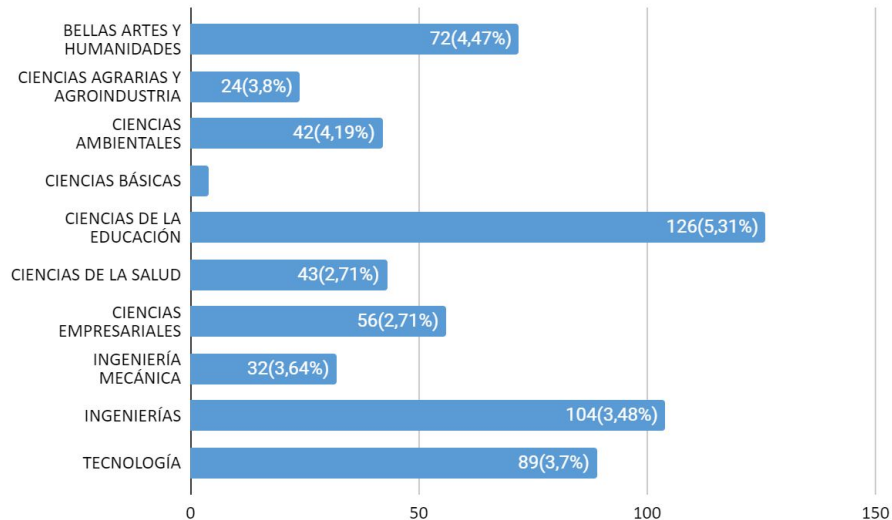
POBLACIÓN CULTURALMENTE VULNERABLE

592 estudiantes
CULTURALMENTE VULNERABLES

FEMENINO	MASCULINO
----------	-----------

194(2,90%)

398(4,45%)



0-ESTRATO	1-BAJO-BAJO	2-BAJO	3-MEDIO-BAJO	4-MEDIO	5-MEDIO-ALTO	6-ALTO
-----------	-------------	--------	--------------	---------	--------------	--------

1

232

241

90

19

7

2

POBLACIÓN CULTURALMENTE VULNERABLE

4 Estudiantes en **situación de discapacidad**

498 **Estudiantes apoyados**
84.12% estudiantes apoyados

78 Estudiantes **atendidos por el PAI**
13.18% atendidos por el PAI

GRUPOS ÉTNICOS	Estudiantes
Indígena	54
Negro(a), mulato(a), afrocolombiano(a) o afrodescendiente	104
Palenquero de San Basilio	3
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	4
Rom	6

SEMESTRE DE UBICACIÓN											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
42	91	60	70	59	47	56	40	54	68	1	4

CONCLUSIONES

- De la población censada, se identificó que el 39.49% de los estudiantes son vulnerables en términos económicos, el 26.65% en términos sociales, seguido del ambiental 16.62 % y por último el cultural en un 4.38%.
- Los resultados revelaron que la vulnerabilidad más destacada en una escala del 0 al 1 es la económica, obteniendo una puntuación de 0.25, seguida por la vulnerabilidad social con una puntuación de 0.16, la vulnerabilidad geoambiental con 0.08 y, por último, la vulnerabilidad cultural con 0.03.
- Al profundizar en el análisis por sexo, se observa que los estudiantes hombres presentan una mayor vulnerabilidad económica en comparación con las mujeres. Este resultado ha sido corroborado con un nivel de confianza del 95%. En contraste, en términos de vulnerabilidad social, son las estudiantes mujeres quienes exhiben una mayor vulnerabilidad.
- De igual manera, en relación con la vulnerabilidad cultural, se percibe que los estudiantes varones reportan sentirse más vulnerables que las estudiantes mujeres. Por otro lado, en lo que respecta a la vulnerabilidad geoambiental, las proporciones de ambos sexos son similares, indicando que no hay una diferencia significativa en este aspecto.

CONCLUSIONES

- El 90% de los estudiantes que se identificaron como económicamente vulnerables son apoyados con al menos uno de los beneficios socioeconómicos otorgados por la UTP o por fuentes externas.
- La facultad de Ciencias Básicas se destaca por presentar la mayor vulnerabilidad económica, con un 42.9% de sus estudiantes manifestando vivir problemáticas asociadas a dicha situación. Le sigue la facultad de Ciencias de la Educación, donde el 40.6% de sus estudiantes también se identificaron con esta vulnerabilidad.
- La vulnerabilidad económica está en mayor proporción en los estratos 1-bajo-bajo y 2-bajo, con una proporción del 32.9% del total de la población censada.
- El 10,84% de los estudiantes identificados como económicamente vulnerables ha recibido atención por parte de los profesionales del PAI. Del mismo modo, se ha brindado atención al 12% de los estudiantes socialmente vulnerables y al 13,18% de los estudiantes culturalmente vulnerables.
- En cuanto a la vulnerabilidad social, la Facultad de Educación presenta la mayor proporción, seguida de la Facultad de Bellas artes y Humanidades.

CONCLUSIONES

- En conclusión, este estudio destaca que la identificación precisa de los estudiantes vulnerables en diferentes dimensiones proporciona una base sólida para desarrollar programas de apoyo y acompañamiento específicos.
- El hecho de que el 90% de los estudiantes identificados como económicamente vulnerables reciban algún tipo de apoyo socioeconómico, ya sea proporcionado por la universidad o por fuentes externas, es un indicativo positivo de que se están implementando estrategias para mitigar las barreras financieras que podrían llevar al abandono educativo. Sin embargo, es crucial continuar fortaleciendo estos programas y evaluar constantemente su efectividad para asegurarse de que estén llegando a todos los estudiantes que los necesiten.
- Así mismo, el papel de los profesionales del PAI en brindar atención a los estudiantes vulnerables, también es esencial para promover su retención y éxito académico y muestra la importancia de contar con servicios de apoyo psicosocial y académico que aborden las necesidades específicas de cada estudiante.