FACULTAD DE CENCIAS DE LA SALUD

PROGRAMA CIENCIAS DEL DEPORTE

ÁREA DE DEPORTES

ACTA No. Noviembre 26 de 2012

ASISTENCIA: se excusan de asistir a la reunión los profesores Waldino Castañeda, Janier Orozco y Yolima Román . Tampoco asiste la monitora del área Natalia Cerquera manifestando que estaba en clase exta-ordinaria de evaluación del rendimiento.

Los siguientes profesores hicieron parte de la reunión: Mauricio Gallo, Mauricio García, Andrea Rivera, Antonio Posada, César Botero, Luis Guillermo García, Jhon Jairo Triviño y Clareth Jaramillo.

En la reunión se trató un solo punto: “El marco contextual y referencial del programa” , donde se discutió, se debatió, se sacaron conclusiones y se acordaron los siguientes puntos, como el aporte del área de deportes en el proceso de modernización curricular del programa iniciado este año (sin terminar aún el análisis del documento):

* Es interesante involucrar el campo de la salud, ya que históricamente no aparece;
* Nuestro programa oficialmente hace parte de las Ciencia Sociales y no de las Ciencias de la Salud;
* Existe una universidad que contenga un programa cuyo objeto de estudio sea la salud?
* Mirando en el marco referencial lo que sucede en Europa en cuanto a los programas de Educación Física y deporte, notamos que perfectamente encajaríamos allí.
* Se tiene que ir de la mano del objeto del conocimiento del programa, con los campos del conocimiento (actividad física, deporte, recreación);
* Se requiere realizar una investigación sobre el impacto de los egresados en el medio.
* Según los pares académicos, se necesita mejorar el nivel de los procesos investigativos, la pedagogía ?y la didáctica en el programa.
* El título del programa es muy ambiguo, ya que casi todos los programas en el medio, se titulan como profesionales en actividad física y deporte, sin agregar Recreación, muchos no la entienden. La pregunta es ¿el deporte y la recreación son ciencias?.
* Nos estamos muy lejos del contexto global.
* Hacer que la psicología le aporte más a nuestros campos del conocimiento.
* Actualmente en el programa casi todo está centrado en el campo de las ciencias básicas y la administración, orientadas hacia la salud (como campos del conocimiento), más no al deporte y la recreación; y lo anterior en la malla curricular del programa presenta una contradicción respecto a lo aprobado en el MEN;
* Se ventilaron algunos interrogantes como: ¿será que en 20 años hemos mejorado en las áreas básicas, en investigación, en deporte y en recreación? Y aunque se hubiesen podido hacer más cosas, todo no ha sido color de rosa, ¿dónde debemos mejorar?
* Se busca reflexionar en que al hacer un corte a los 20 años, miremos que hemos hecho hasta ahora, y que hay que hacer de ahora en adelante, que hay que mejorar;
* Otro aspecto a reflexionar es que, hace 15 años el objeto de estudio del programa era la fisiología , y para muchos profesores en estos momentos es la salud, pero la realidad es que la atención está es centrada en la administración;
* Se discute además que el objeto de estudio del programa es el movimiento humano, el deporte, la actividad física, la salud, la administración, la recreación (Lucho), y es por eso que somos tan buenos;
* El programa podría fortalecerse si de busca hacer unos énfasis por áreas, buscando que durante los primeros 4 semestres el énfasis sea en básicas y aplicadas y los 6 semestres restantes, el **énfasis** debería ser la pedagogía, la administración, el entrenamiento, la recreación, la investigación, el deporte.(M.García).
* De acuerdo con los egresados que hacen parte del área, al egresado no le ha quedado muy claro y definido cuál ha sido su campo de acción, o cuál ha sido su énfasis durante la carrera; en qué se formó realmente;
* Qué es lo que necesita el medio que nosotros le debemos dar u ofrecer, o qué es lo que dice el medio para que hagamos el énfasis en ese campo del conocimiento;
* La tendencia en latino-américa está centrada en la pedagogía, en la educación física, que es lo más parecido a lo que se realiza en Colombia;
* En nuestro programa tenemos un avance muy significativo en lo relacionado al deporte y la recreación, sin tendencia a la pedagogía, que es lo que nos hace diferentes.
* Según el SNIES, en el sector de la educación física, deporte y recreación, nuestro programa no aparece en esa tabla, somos un programa Suigeneris?, no tenemos par académico en el país, será eso bueno? Será malo?. Quizá hacemos parte más del deporte que de la recreación.
* Mirando el perfil ocupacional al año 2006, los programas de licenciatura y profesionales (ECAES), la tendencia está en el entrenamiento deportivo, la metodología en la orientación de deportes (90.4%), hacia la docencia en educación física, recreación y deporte en un 66.67%, no aparecemos en el lado de la salud y de la pedagogía (0.0%).
* Que necesitamos entonces? Un ajuste curricular?, un cambio en el currículo? Una modernización curricular? O construir un nuevo pensum?
* Debemos desarrollar un programa que genere oferta, que sepamos vendernos (Botero).

VARIOS: quedó pendiente la programación de la última reunión, ya que no está registrada en la agenda del curricular, para realizar el balance o evaluación de los festivales deportivos, además de realizar el cierre del presente semestre y ajustar algunas situaciones, por mejorar y corregir, en lo realizado en este II semestre académico.
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